

EXPUNERE DE MOTIVE

Secțiunea 1

Titlul proiectului de act normativ

Lege privind unele măsuri vizând republicarea actelor normative

Secțiunea a 2-a

Motivul emiterii actului normativ

1. Descrierea situației actuale

Realitatea normativă cu care se confruntă România în ultima perioadă se caracterizează prin numărul mare al actelor normative adoptate anual, cu consecința apariției unei instabilități legislative accentuate, cadrul juridic fiind frecvent supus modificării și/sau completării. Totodată, se poate constata și faptul că dintre actele normative adoptate în ultima perioadă, un număr semnificativ modifică ori abrogă acte normative adoptate recent.

O scurtă analiză a evoluției cadrului normativ începând cu anul 2000 și până în prezent a prilejuit concluzia că în această perioadă au fost adoptate aproximativ:

- 6.210 legi;
- 2.332 ordonanțe de urgență ale Guvernului;
- 827 ordonanțe ale Guvernului;
- 21.252 hotărâri ale Guvernului.

S-a constatat, așadar, că sistemul legislativ românesc a generat în ultimii ani un număr foarte mare de acte normative, producându-se un exces legislativ de natură să determine lipsa de previzibilitate, dar și de accesibilitate a normelor juridice.

Totodată, numărul mare de decizii pronunțate de către Înalta Curte de Casație și Justiție în soluționarea recursurilor în interesul legii reprezintă un indiciu al faptului că acest fenomen legislativ poate conduce la interpretări neunitare ale normelor de drept.

Or, Curtea Europeană a Drepturilor Omului a afirmat constant, cu valoare de principiu, în jurisprudența sa¹ importanța asigurării accesibilității și previzibilității legii, inclusiv sub aspectul stabilității acesteia.

Incertitudinea legislativă reprezintă un factor important pe care instanța europeană de contencios al drepturilor omului îl are în vedere atunci când apreciază conduita statelor din perspectiva respectării principiilor statuate de

¹ În cauze precum: *Sunday Times c. Regatului Unit al Marii Britanii și Irlandei de Nord*, 1979; *Reckvenzi c. Ungariei*, 1999; *Rotaru c. României*, 2000; *Damman c. Elveției*, 2005.

	<p>Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.</p> <p>Potrivit cadrului normativ în vigoare, republicarea actelor normative amendate se realizează doar în cazul în care actul normativ de modificare și/sau de completare cuprinde o dispoziție expresă în acest scop. Totodată, republicarea se face în cel mult 45 de zile de la data publicării actului care a dispus această măsură.</p> <p>Cu toate acestea, multe dintre actele normative pentru care există o dispoziție expresă privind republicarea nu au fost republicate până în prezent. Astfel, din datele furnizate de Consiliul Legislativ rezultă că din cele 1945 de acte normative pentru care există temei pentru republicare, în perioada 2000-15 iulie 2014 au fost republicate doar 481, reprezentând un procent de aproximativ 25%.</p>
<p>2. Schimbări preconizate</p>	<p>Programul de guvernare 2013-2016 (prevăzut în Hotărârea Parlamentului nr. 45/2012 pentru acordarea încrederii Guvernului) enumeră la Capitolul <i>Justiție</i>, printre măsurile vizând strategiile în domeniul justiției, <i>programul de asanare a legislației</i> ce impune analizarea întregii legislații din România, corelarea acesteia cu legislația europeană, <i>republicarea actelor normative</i> și restrângerea numărului de acte normative, program ce trebuie realizat împreună cu Guvernul, Parlamentul și Consiliul Legislativ.</p> <p>Având în vedere considerentele mai sus expuse, una dintre soluțiile care trebuie avută în atenție, ca mijloc de consolidare a accesibilității și previzibilității normelor juridice, este îmbunătățirea mecanismului republicării actelor normative.</p> <p>Scopul acestei instituții juridice vizează facilitarea activității de aplicare a unei reglementări anterior amendate, prin cuprinderea acesteia într-o formă consolidată, unitară. În acest fel, cadrul normativ în vigoare va putea fi mai ușor accesibil atât beneficiarului normei juridice, cât și instanțelor judecătorești sau altor organe cu activitate jurisdicțională.</p> <p>Totodată, republicarea oferă unele avantaje și în ceea ce privește activitatea de evidență a legislației prin simplificarea pe care o aduce.</p> <p>Prin proiect, se propune ca publicarea actului de normativ de amendare a actului normativ de bază să fie însoțită de republicarea, concomitentă și indiferent de întinderea amendamentelor aduse, a actului de bază. Se instituie astfel o măsură ce converge spre asigurarea</p>

	<p>accesibilității și previzibilității cadrului normativ, în condițiile în care destinatarul normei poate consulta <i>ab initio</i> atât actul normativ de modificare și/sau completare, cât și o formă integrată, consolidată a actului normativ de bază pe calea republicării acestuia din urmă.</p> <p>Proiectul promovează o soluție particulară pentru cazuri deosebite, precum cel al codurilor și al altor legi complexe: se propune ca republicarea să se realizeze în termen de cel mult 60 de zile de la data publicării actului normativ de modificare și/sau completare. În cazul în care termenul pentru intrarea în vigoare a actului normativ depășește 60 de zile, republicarea se va face cu cel puțin 3 zile înainte de intrarea în vigoare a acestuia.</p> <p>Proiectul conservă competența de a proceda la republicarea actelor normative (autoritatea publică care e emis actul de modificare și/sau completare), precum și ipoteza particulară a republicării actelor normative modificate și/sau completate prin ordonanțe ale Guvernului, care se realizează numai după aprobarea ordonanțelor prin lege.</p> <p>Tot ca măsură destinată consolidării previzibilității normelor juridice, prin proiect se propune reglementarea în mod expres a obligației de inserare în forma republicată a actului normativ, după titlu, a unei mențiuni privitoare la data intrării în vigoare a actului normativ de modificare și/sau completare.</p> <p>În cazul în care actul normativ de modificare sau completare conține norme care intră în vigoare la date diferite, republicarea actului normativ modificat sau completat se face la data intrării în vigoare a ultimei norme de modificare și/sau completare a acestuia.</p> <p>Pentru ipoteza în care, până la intrarea în vigoare a unui act normativ de modificare și/sau completare care a stat la baza republicării, intervine o nouă modificare și/sau completare a actului normativ de bază, proiectul clarifică faptul că republicarea anterioară rămâne fără efect.</p> <p>Pentru facilitarea activității de republicare a actelor normative, prin proiect se propune instituirea îndatoririi Regiei Autonome „Monitorul Oficial” de a pune la dispoziția autorității publice care a emis actul de modificare și/sau completare, în format electronic editabil, actul normativ de bază în forma publicată sau, după caz, în ultima formă republicată, precum și, când este cazul, actele normative de modificare și/sau completare ulterioare publicării sau republicării.</p>
3. Alte informații	Nu este cazul.

Secțiunea a 3-a
Impactul socioeconomic al proiectului de act normativ

1. Impactul macroeconomic	Nu este cazul.
2. Impactul asupra mediului afaceri	Nu este cazul.
3. Impactul social	Nu este cazul.
4. Impactul asupra mediului	Nu este cazul.
5. Alte informații	Nu este cazul.

Secțiunea a 4-a
Impactul financiar asupra bugetului general consolidat, atât pe termen scurt, pentru anul curent, cât și pe termen lung (5 ani)

Indicatori	Anul curent	Următorii 4 ani				Media pe 5 ani
		3	4	5	6	
1	2	3	4	5	6	7
	2014	2015	2016	2016	2017	
1. Modificări ale veniturilor bugetare, plus/minus, din care:						
a) buget de stat, din acesta:						
(i) impozit pe profit						
(ii) impozit pe venit						
b) bugete locale:						
(i) impozit pe profit						
c) bugetul asigurărilor sociale de stat:						
(i) contribuții de asigurări						
2. Modificări ale cheltuielilor bugetare, plus/minus, din care:						
a) buget de stat, din acesta:						
(i) cheltuieli de personal						
(ii) bunuri și servicii						
b) bugete locale						
(i) cheltuieli de personal						
(ii) bunuri și servicii						
c) bugetul asigurărilor sociale de stat:						
(i) cheltuieli de personal						
(ii) bunuri și servicii						
3. Impact financiar, plus/minus, din care:						
a) buget de stat						

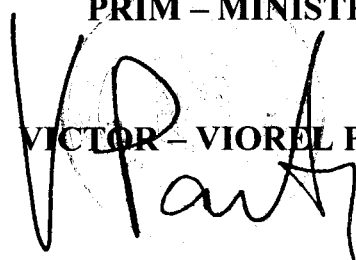
b) bugetele locale						
4. Propuneri pentru acoperirea creșterii cheltuielilor bugetare						
5. Propuneri pentru a compensa reducerea veniturilor bugetare						
6. Calcule detaliate privind fundamentarea modificărilor veniturilor și/sau cheltuielilor bugetare						
7. Alte informații						
Secțiunea a 5 –a Efectele proiectului de act normativ asupra legislației în vigoare						
1. Proiecte de acte normative suplimentare	Nu este cazul.					
2. Compatibilitatea proiectului de act normativ cu legislația comunitară în materie	Nu au fost identificate documente în legislația comunitară în domeniu.					
3. Decizii ale Curții Europene de Justiție și alte documente	Nu este cazul.					
4. Evaluarea conformității:						
Denumirea actului sau documentului comunitar, numărul, data adoptării și data publicării	Gradul de conformitate:				Comentarii	
5. Alte acte normative și/sau documente internaționale din care decurg angajamente	Nu este cazul.					
6. Alte informații	Nu este cazul.					
Secțiunea a 6-a Consultările efectuate în vederea elaborării proiectului de act normativ						
1. Informații privind procesul de consultare cu organizații neguvernamentale, institute de cercetare și alte organisme implicate	Nu este cazul.					
2. Fundamentarea alegerii organizațiilor cu care a avut loc consultarea, precum și a modului în care activitatea acestor organizații este legată de obiectul proiectului de act normativ	Nu este cazul.					
3. Consultările organizate cu autoritățile administrației publice locale, în situația în care proiectul de	Nu este cazul.					

act normativ are ca obiect activități ale acestor autorități, în condițiile Hotărârii Guvernului nr. 521/2005 privind procedura de consultare a structurilor asociative ale autorităților administrației publice locale la elaborarea proiectelor de acte normative	
4. Consultările desfășurate în cadrul consiliilor interministeriale, în conformitate cu prevederile Hotărârii Guvernului nr. 750/2005 privind constituirea consiliilor interministeriale permanente	Nu este cazul.
5. Informații privind avizarea de către: a) Consiliul Legislativ b) Consiliul Suprem de Apărare a Țării c) Consiliul Economic și Social d) Consiliul Concurenței e) Curtea de Conturi.	Proiectul de act normativ a fost avizat negativ de Consiliul Legislativ prin avizul nr. 1173/15.10.2014.
6. Alte informații	Nu este cazul.
Secțiunea a 7-a Activități de informare publică privind elaborarea și implementarea proiectului de act normativ	
1. Informarea societății civile cu privire la necesitatea elaborării actului normativ	Proiectul a fost afișat pe pagina de internet a Ministerului Justiției
2. Informarea societății civile cu privire la eventualul impact asupra mediului în urma implementării proiectului de act normativ, precum și efectele asupra sănătății și securității cetățenilor sau diversității biologice	Nu este cazul.
3. Alte informații	Nu este cazul.
Secțiunea a 8-a Măsuri de implementare	
1. Măsurile de punere în aplicare a proiectului de act normativ de către autoritățile administrației publice centrale și/sau locale – înființarea unor noi organisme sau extinderea competențelor instituțiilor existente	
2. Alte informații	Nu este cazul.



Față de cele prezentate, a fost elaborat proiectul de Lege alăturat, pe care îl supunem Parlamentului spre adoptare.

PRIM – MINISTRU



VICTOR – VIOREL PONTA